

Investigación pediátrica en Latinoamérica

Sr. Editor:

El artículo publicado en la Revista por Carlos Castillo y col¹, aporta valiosos datos sobre la contribución de Latinoamérica a la investigación en pediatría. En su estudio usaron el campo de “afiliación” de la base de datos de PUBMED para decidir a que país correspondía cada estudio clínico en pediatría publicado entre 1996 y 2005.

Sin embargo, la metodología empleada podría subestimar la participación de nuestros países en la materia. El campo “afiliación” no tiene un formato estandarizado como los términos MeSH, por lo que queda a criterio de cada autor la forma en la cual describe la misma. Valderas y col, demostraron que el nombre del país en el campo de afiliación sólo tiene 45,8% de sensibilidad para identificar correctamente el país de origen. Usar el nombre del país en diversos idiomas, topónimos correspondientes a provincias y ciudades principales, y acrónimos de instituciones de salud y universidades, puede incrementar la sensibilidad a 88,1%².

Por otra parte, también se debe recordar que el campo “afiliación” sólo identifica a la del primer autor. Aunque es razonable pensar que éste tenga una injerencia trascendente en el estudio, esto no excluye que el mismo se ha desarrollado en varios países, o que su diseño y conducción corresponda a un país diferente del primer autor.

**Paula Otero¹, Eduardo Cuestas²,
Fernando Ferrero³**

¹Hospital Italiano de Buenos Aires,

Argentina

²Hospital Privado, Córdoba, Argentina

³Hospital de Niños Pedro de Elizalde,
Buenos Aires, Argentina

Referencias

- 1.- Castillo C, Pletikosic X, Pizarro F: Estudios Clínicos Controlados Aleatorios, en la Pediatría de Latino América (1996-2005). Rev Chil Pediatr 2009; 80 (5): 420-6.

- 2.- Valderas JM, Mendiola J, Parada A, Losada-Yáñez M, Alonso J: Construcción de un filtro geográfico para la identificación en PubMed de estudios realizados en España. Rev Esp Cardiol 2006; 59 (12): 1244-51.

Respuesta a observaciones de nuestro trabajo “Estudios clínicos controlados, aleatorios en la Pediatría de Latino América (1996-2005)

Nos parece muy interesante la información de los Drs. Otero, Cuesta y Ferrero acerca de nuestra publicación sobre el grado de sensibilidad de buscar la afiliación de los autores a través del campo respectivo en la base de datos de PUBMED.

Sin tener esa información que comentan, como información adicional a la afiliación, durante la búsqueda de los datos comunicados, efectuamos una exhaustiva búsqueda extra, revisando la base de datos LILACS y directamente en las Revistas de corriente principal de los países estudiados durante los años analizados y en las principales Revistas con índice de impacto de circulación internacional tanto pediátricas generales (ej: J Pediatr, Pediatrics, Pediatr Res, Eur J Clin Pediatr, Acta Paediatr, Early Hum Develop), como de áreas específicas del conocimiento o de la Pediatría (ej: JAMA, Pediatr Infect Dis, J Pediatr Gastroenterol Nutr, Br J Nutr, Pediatr Pulmonol) (página 421).

La mayor dificultad la encontramos con estudios efectuados y financiados en Latinoamérica por Universidades o profesionales de Estados Unidos o Europa, pero en los que no había referencia directa entre las afiliaciones a la participación de profesionales o instituciones del país donde se efectuó el estudio. Estos estudios no fueron considerados, al ser considerados una actividad académica de esos centros extranjeros.

Dr. Carlos Castillo D.
El Editor