Rev Chil Pediatr 76 (4); 363-368, 2005

# Conocimiento y percepciones culturales de los padres sobre los juguetes apropiados para sus hijos. Encuesta en dos Consultorios de Atención Primaria de Santiago Metropolitano

Mirna García M.1, Nelson A. Vargas C.2

#### Resumen

Objetivo: Precisar el conocimiento parental sobre los juguetes apropiados para los hijos. Material y Método: Encuesta (cuantitativa y cualitativa) con preguntas cerradas y abiertas, entre marzo 2002 - mayo 2003 a 80 padres de niños entre 6 y 24 meses, en control de salud en dos consultorios. Resultados: Un 55% de los hijos era mujer y la edad promedio fue 13,3 meses (DE: 5,7) con mediana de 13. Los entrevistados fueron madres (97,5%) jóvenes (edad promedio: 26,6 años) y de nivel educacional satisfactorio. Un 75% era dueña de casa, con ingreso bajo, predominando la relación estable de pareja. Un 78,8% dijo no haber sido instruido por el equipo de salud sobre la selección de juegos o juguetes, que incluso podían ser objetos caseros (58,8%). Un 35% de los niños veía televisión y 37,5% jugaba con personas. Los juguetes eran regalados por familiares o padres o heredados. El 70,5% afirmó que la interacción con la familia era fundamental en la entretención y 6,2% no atribuía importancia al juguete como agente estimulador. La característica más buscada era la seguridad y 93,8% consideró eran importantes para el desarrollo. 65% revisaba la advertencia del envase, especialmente buscando seguridad; pero sólo 46,2% dijo respetarla. Al preguntar si comprarían un juguete solicitado por el niño, a pesar de la edad, costo y advertencias, 15% respondió que sí. Conclusiones: El uso de juguetes es considerado importante para el desarrollo de los niños, siendo la seguridad de los juegos la característica más importante considerada por los padres. Parece necesario crear conciencia educativa sobre este aspecto en el personal de atención pediátrica y, muy en especial, en aquellos que brindan ésta en el nivel primario. (Palabras clave: juguetes, crecimiento y desarrollo, Puericultura). Rev Chil Pediatr 76 (4); 363-368, 2005

Parent's knowledge and cultural perceptions on suitable children's toys.

A Primary Care survey in Metropolitan Santiago

Objective: Specify parent's knowledge and perceptions on the most suitable children's toys. Methods: A quantitative and qualitative survey with open and close questions applied to 80

Trabajo recibido el 5 de agosto de 2004, devuelto para corregir el 2 de septiembre de 2004, segunda versión el 1 de junio de 2005, devuelto segunda versión para corregir el 13 de junio de 2005, tercera versión el 25 de julio de 2005, aceptado para publicación el 27 de julio de 2005.

Médico Pediatra, Departamento de Pediatría y Cirugía Infantil Centro. Facultad de Medicina. Universidad de Chile.

Médico Pediatra, Departamento de Pediatría y Cirugía Infantil Occidente. Facultad de Medicina. Universidad de Chile.

parents of children from 6 to 24 months old, between March 2002 and March 2003 at two Primary Care Centers. Results: 55% of all children were females and the mean age was 13,3 months (SD 5,7), median 13 months. Young mothers were the most interviewed people (97,5%), with a mean age of 26,6 years-old, mainly housewives (75%) belonging to a low social-economical status, adequate educational level and with a stable couple. 78,8% had not receive any information regarding toy's selection, even using house objects as toys (58,8%), despite their broad use and importance. 35% of kids watched television and 37,5% played with other persons. Toys were parents or family gifts or otherwise inherited. 70,5% declared that family interactions were crucial on children entertainment and 6,2% attributed no importance to toys as stimulating agents. Security was the most desired toy's characteristic by parents and 93,8% considered that these objects were important for child development. 65% paid attention to package warnings, mainly searching for security issues, but only 46,2% admitted to follow them. 15% answered "yes" when buying toys chosen by their children, regardless inadequacy for age, cost and precautions. Conclusions: It is necessary to create an educative awareness on this aspect among the pediatric health team, particularly at Primary Care attention.

(Key words: toys, growth and development, children care).

Rev Chil Pediatr 76 (4); 363-368, 2005

### INTRODUCCIÓN

El aprendizaje infantil se inicia mucho antes del ingreso a la educación formal y la interacción de los niños con sus padres es un proceso fundamental para el éxito de éste. En esta evolución el juguete es un medio de gran importancia cuyo valor real está dado por su adecuación a la etapa del desarrollo infantil y por la creatividad que estimula. Es por eso que los juguetes se definen como "herramientas del juego", siendo éste la actividad espontánea y placentera que resulta de su uso.

El juguete contribuye al desarrollo de todos los aspectos de la personalidad infantil y puede y debe desarrollar en el niño el conocimiento de su cuerpo, intelecto, afectividad, creatividad y sociabilidad.

Probablemente, en el momento de la elección son pocos los padres concientes de la importancia del juguete, siendo posible que la adquisición sea influida principalmente por la publicidad. Si esta afirmación fuese válida, probablemente tampoco estarían conscientes de considerar si es apropiado o no para el niño según su edad, necesidades, intereses y comportamiento. La valoración global de esto lleva a elegir el juguete apropiado, definido como aquel que permite el desarrollo integral en los aspectos ya descritos.

Existe una publicación, en Costa Rica1,

de desarrollo psicomotor en el niño menor de 2 años que muestra que en esta etapa de la vida las madres tienden a no proporcionar juguetes. Así, evitan reemplazar la estimulación otorgada por ellas, lo que tendría un impacto de vital importancia en el desarrollo infantil.

También se ha observado diferencias culturales entre occidente y oriente en la interacción de los estilos y creencias, que influyen intensamente en la estructura y contenidos que entregan las madres a sus hijos².

En Chile, en los últimos 20 años, existe sólo una publicación que alude a las características recomendadas a los juguetes3. En ella, se analiza la importancia de que los pediatras orienten a los padres a adquirir juguetes seguros y baratos, fabricados con sustancias atoxicas, blandos, lavables, durables, con colores vivos, sin ruidos molestos, sin bordes cortantes, abrasivos o punzantes, irrompibles, livianos, no inflamables, fáciles de manipular y, por sobre todo, sin piezas pequeñas que se puedan desprender e introducir en la boca. Además, se aconseja desincentivar el uso de juguetes que promuevan violencia y belicismo, discriminación de estereotipos de género y raza, aislamiento social, pasividad e individualismo o excesiva competitividad.

Adicionalmente, se ha recomendado que los pediatras desalienten la compra de ju-

guetes como premio y recuerden que la dedicación de los padres y la interacción con sus hijos son las mejores recompensas para estimular el buen comportamiento.

Todo lo anterior motivó este trabajo cuyo objetivo fue precisar los conocimientos de padres chilenos, de ambiente urbano, sobre los juguetes más apropiados para sus hijos.

#### MATERIAL Y MÉTODO

Se encuestó entre marzo 2002 y mayo 2003 a 80 madres o padres de niños de ambos sexos, de edades entre 6 y 24 meses. Pertenecían a estrato socioeconómico bajo confirmado mediante declaración de ingreso familiar, tabulada según los quintiles de ingreso de la encuesta CASEN 2000. Los niños estaban en control de salud en los Consultorios Nogales y San José de Chuchunco de Atención Primaria (Área de Salud Metropolitana Central, de Santiago).

Se considera criterios de exclusión la negativa a participar, evidencias de retardo mental apreciable a primer contacto, madres y con niños portadores de enfermedades crónicas. En la práctica no hubo rechazos ni exclusiones.

La encuesta -realizada exclusivamente por la investigadora principal- tenía aspectos cuantitativos y cualitativos, con preguntas cerradas y abiertas (anexo 1) y, en su mayoría, tomó alrededor de 15 minutos por persona. En la encuesta estructurada se presentó un set de juguetes, que fue presentado para clasificarlos según adecuación para su hijo.

Para una mejor descripción de los encuestados se tabuló algunos de sus factores de riesgo biopsicosocial: madre soltera, adolescente, analfabetismo, abandono, vivir allegados, alcoholismo o cesantía. La educación se tabuló como "superior" cuando iba más allá de cuarto año de enseñanza media.

Los datos cualitativos (opiniones abiertas) se procesaron siguiendo varias etapas: en primer lugar, se revisó las encuestas -pregunta por pregunta- para identificar los discursos más frecuentes; y luego se redactó y agrupó éstos de una manera que englobara las ideas expresadas. Finalmente, en una tercera fase, se les tabuló según estas redacciones. Esta metodología cualitativa -si bien introduce el sesgo del investi-

gador, que interpreta y engloba las respuestas- tiene la ventaja y riqueza de no obligar a los entrevistados a ceñirse a una oferta de respuestas que proviene del investigador.

La información cuantitativa se tabuló en una planilla EXCEL.

#### RESULTADOS

Se entrevistó a 80 padres. Los hijos eran en 55%, mujeres. La edad promedio de los niños fue de 13,3 meses (DE: 5,7) y la mediana, 13 (las edades extremas fueron definidas por la investigadora: 6 a 24 meses).

Características de los encuestados

Los entrevistados fueron generalmente las madres (97,5%) y hubo sólo 2 padres. La edad promedio fue de 26,6 años (DE: 6,5; mediana de 25; mínimo, 16 y máximo 41 años).

Escolaridad de los padres. Un 23,75% tenía escolaridad básica (13,75, completa), otro 72,5% tenía educación media (38,75%, completa) y 8,75, tenía educación superior. En consecuencia, el nivel educacional era más bien satisfactorio: no hubo personas con educación inferior a dos años y más de 80% tenía niveles superiores a básica completa.

La mayoría (75%; n = 60) era dueña de casa y trabajaba fuera del hogar el 21,2% (n = 17), en general todos los días (n = 14).

Dos carecían de previsión y 51,2% tenía tarjeta de gratuidad para la atención de salud, de modo que la suma de los niveles de ingreso más bajo llegó a 53,8%. Los niveles restantes del Fondo Nacional de Salud llegaron a 10% (B); 22,5% (C) y 10% (D), respectivamente. El ingreso declarado familiar alcanzó un promedio de \$ 245 563 pero la mediana sólo fue de \$ 180 000. Trasladados estos valores a cifras individuales, el ingreso per cápita promedio mensual llegó a \$ 51 268 y la mediana a \$ 40 000.

En lo referente a vínculo conyugal predominaron las casadas (46,3%); seguidas por las convivientes (37,5%) y las solteras (16,2%).

En total, los entrevistados tenían 149 hijos, lo que da un promedio de 1,86 niños.

Las familias eran, en general, nucleares (52,5%) o extendidas (45%), con sólo dos de otros tipos.

Los factores de riesgo más frecuentes fueron ser madre soltera (50%) y vivir allegado (49%); seguidos por la cesantía (20%) y ser madre adolescente (14%). El alcoholismo de alguna persona de la familia llegó a 7,5%. Sólo 21% (n = 17) no tuvo factores de riesgo.

#### Opiniones de los entrevistados

Los padres dijeron que sus hijos se entretenían con juguetes (98,8%); con objetos de la casa (58,8%); veían televisión (35%) y jugaban con personas (37,5%). Sólo 2 personas consideraron que los juguetes eran el único medio de entretención. Entre los restantes, 70,5% afirmó que la interacción con la familia era fundamental en la entretención. Un 6,2% no atribuía importancia a los juguetes como agente estimulador.

Los juguetes eran regalados por familiares (80%); comprados por los padres (71,2%); heredados de padres, amigos y familiares (31,2%) y fabricados por los padres (5%).

Según sus conocimientos y experiencia, las características que buscaban en un juguete eran seguridad (100%) y adecuación a la edad (18,8%). Entre quienes dieron esta última respuesta (n = 15), hubo 3 que mencionaron la necesidad de que el juguete estimulara.

En cuanto a los roles, 93,8% de los padres los consideró importantes para el desarrollo, estimulando fundamentalmente inteligencia, imaginación y creatividad (33%). En lo psicomotor se esperaba que estimulasen habilidades manuales y motricidad (32%;); desarrollo de los sentidos (28,8%); recreación (20,3%); socialización (18,1%); descubrimiento del mundo y discriminación (17%). Otras opciones con menos preferencias fueron la identificación de su género (4,3%) y el desarrollo de la independencia (3,2%).

Al comprar juguetes su principal preocupación había sido que las características físicas de ellos estuviesen acorde con sus ideas de seguridad (79,4%); que fuesen entretenidos y gustasen (44,1%) y, a la vez, didácticos, estimulando inteligencia, lenguaje y motricidad (10,3%). Otros aspectos considerados habían sido que estuviesen acorde con la edad (4,4%); el precio adecuado (2,9%) y funcionamiento posible de enseñar al niño (1,5%).

En lo relativo a las advertencias de los juguetes, 65% las revisaba; 31,2% dijo no verlas y 3,8%, hacerlo sólo a veces. Quie-

nes las revisaban dijeron buscar seguridad (59,6%), adecuación a la edad (32%) e instrucciones de uso (7,3%). En cuanto al respeto a las mismas, 46,2% respondió que sí, 35% que no y 18,8%, las acogía sólo a veces.

En relación a los medios de comunicación usados para informarse al comprar, 57,5% dijo no utilizarlos y basarse sólo en la experiencia; 41,2% se informaba a través de la televisión; 36,2% usaba revistas, diarios y radio. Sólo 6,2% se informaba mediante comunicación directa con otras personas (médico, enfermera o amigos).

En cuanto al juguete considerado como peligroso y que no comprarían, 91,2% opinó que no elegiría aquel de características físicas contrarias a las descritas como deseadas; 6,2% no conocía ninguno peligroso y 2,5% consideraba que todos potencialmente lo eran, si no se adecuaban a la edad.

Al preguntarles si comprarían un juguete pedido por el niño, pese a edad, costo y advertencias, 15% respondió que la decisión la tomaba el niño, porque querían darle todo lo que no tuvieron en su propia infancia. Sólo 85% dijo que no lo compraría porque consideraba el costo (62%), la seguridad (33,8%); pensaba que la decisión correspondía a los padres (30,9%); consideraba la edad (27,9%) y el sexo al que iba dirigido (1,5%).

Un 78,8% dijo no haber sido instruido por el equipo de salud sobre la selección de juguetes o juegos para sus hijos pese al contacto frecuente.

### Discusión

Al planificar este estudio resultó sorprendente la escasez de literatura sobre el tema. El juego es una de las actividades integradores del desarrollo humano -y probablemente de otras especies- y sin embargo, la literatura pediátrica habitual y los libros de Pediatría lo excluyen. Esto explicaría la ausencia del equipo de salud como educador e informante sobre el particular.

Nuestros encuestados fueron, en general, mujeres jóvenes y de nivel educacional aceptable (sobre básica completa); pero de ingreso bajo y relación de pareja más bien estable. Conviene recordar que en la vida real los juguetes también son aportados por el progenitor u otras personas de sexo masculino. Es decir, los hijos de estas madres

probablemente, reciben sus juguetes de una forma algo diferente a lo retratada por las respuestas que obtuvimos; lo que es reafirmado por la lista y frecuencia de personas que regalan los juguetes.

De las respuestas fluye el uso universal del juguete; lo que refuerza la importancia del tema. Sin embargo, un 35% veía televisión y 37,5% jugaba con un miembro de la casa. Estas cifras parecen importantes porque, de ser efectivas, revelan que niños muy pequeños -menores de 2 años- ya están iniciando vidas sedentarias sometidas a información y estímulos envasados no personalizados de la televisión y que una proporción relativamente baja es estimulado por la familia. Cabe plantear la duda si en el estilo de vida del grupo estudiado se está delegando en la televisión funciones que no corresponden a ésta. Este hallazgo es, en cierta forma, conflictivo con el 70,5% que dijo que la interacción familiar era fundamental en el desarrollo infantil. ¿Se dice pero no se hace...?

Las madres parecen preocupadas de la seguridad en forma casi exclusiva: sólo 18,7% se interesaba en la adecuación a la edad y, en proporción aún menor de la estimulación. Sin embargo, se atribuye un rol importante al juguete como elemento favorecedor del desarrollo, de la motricidad y los sentidos.

Al comprar un juguete se tendría presente, una vez más, la seguridad; pese a que un tercio no leía las advertencias del envase y, entre ellos, no todos las respetaban.

Creemos necesario hacer un comentario especial sobre el 15% de madres que dijo comprar "lo que el niño quería", sin restricción alguna. Este deseo, que a veces traduce insatisfacciones de la infancia de las encuestadas, revela permisividad en la crianza que puede ser conflictiva con el desarrollo de la socialización, la incorporación a grupos y el perfeccionamiento de las habilidades para la vida.

# Conclusión

Los juguetes tienen uso universal y los encuestados -personas que, en general, conviven con niños pequeños- aceptan las demandas de éstos en proporción significativa aunque se preocupan de la seguridad pero en menor medida de otros aspectos que consideramos de interés.

A la luz de la información obtenida parece necesario crear una conciencia educativa sobre este aspecto en el personal de atención pediátrica y, muy en especial, en aquellos del nivel primario.

# ANEXO 1 CONOCIMIENTO Y PERCEPCIONES CULTURALES DE LOS PADRES SOBRE LOS JUGUETES MÁS APROPIADOS PARA SUS HIJOS

A.	. Nº B. Edad (m): C. Sexo	): 1. F	2. M	9. Ign					
INFORMANTE: DAF									
	. Quien 1. Madre 2. Padre 9. Ignorado			E. Edad:					
	. Escolaridad:								
	. Actividad:								
	1. Su casa 2. Trabaja todos los días fuera 3.	Sólo algi	unos días	4. Estudiante					
H.	. Previsión:								
	1 Ninguna 2. FA 3. FB 4. FC 5. F	D 6. I	sapre 9	9. Ignora					
	Vínculo Conyugal: 1. Casada 2. Soltera 3.								
	. № de hijos incluyendo éste:			evios:					
L.	. Tipo de familia: 1. Nuclear 2. Extendida 3	3. Otra	9. Ign						
	M. Nivel socioeconómico según quintil ingreso autónomo per cápita del hogar								
	. № de personas por Hogar	_		• 10					
Ο.	. Ingreso promedio del Hogar \$	Р	Quintil	Nº					
	Q. Factor de riesgo biopsicosocial 1 (En la familia ya sea nuclear o extendida)								
	(máximo 3)								
R.	. Factor 2								

	Factor 3	0 Adalasasas	O A If - I I'	A. Alexanders	5 All				
		7. Cesantía	<ol> <li>3. Analfabetismo</li> <li>8. Ninguno</li> </ol>	4. Abandono	5. Allegados				
Pr	eguntas a los pa	dres:							
1.	¿Con qué se entretiene su hijo?								
2.	¿Considera que los juguetes son los únicos medios de entretención? ¿Por qué?								
3.	¿Cómo se obtienen los juguetes en su hogar?								
4.	Su médico o Enfermera en los controles de salud ¿Le entrega información sobre qué juguetes o juegos seleccionar para su hijo? y ¿Cuáles deberían ser las características de éstos? Descríbalas								
5.	Según sus conocimientos y experiencia, ¿Qué características o propiedades físicas busca en un juguete para considerarlo seguro para su hijo?								
6.	¿Usted le atribuye un rol de importancia al uso de juguetes en el niño para si desarrollo? ¿Por qué?								
ΑI	comprar un jug	uete:							
7.	¿En qué se fija?								
8.	¿Revisa las advertencias?;Las respeta completamente? ;Qué bus ca en las advertencias del juguete que va a comprar?								
9.	¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse sobre qué juguete quiere comprarle a su hijo?								
10	¿Qué juguete(s) considera peligroso(s) para su hijo y que usted no compraría?								
11	. Si su hijo quiere	e determinado jugu	ete,						
	¿Usted se lo compra igual, a pesar de la edad, las advertencias y el costo?								
	¿Por qué?								

12. Del set de juguetes que le muestro: ¿Qué juguete elegiría en este momento para su hijo, independiente de su costo?\_\_\_\_\_\_\_ ¿Por qué?\_\_\_\_\_\_ ¿Por qué?\_\_\_\_\_\_

## REFERENCIAS

- Pérez O, Mata L: Estudio de Puriscal. VII. Desarrollo psicomotor del niño menor de 2 años. Rev Méd Hosp Nac Niños (Costa Rica) 1982; 17: 87-97.
- Fernald A, Morikawa H: Common themes and cultural variations in Japanese and American mothers speech to infants. Department of Psychology, Stanford University. CA 94305 Child development (US) 1993; 64: 637-56.
- Vargas NA, Salineros M, Vial S: Características de los juguetes. Encuesta de opinión expertos. Rev Chil Pediatría 2000; 71: 68-71.
- 4.- www.drtoy.com. Dr toy: What is P. Q. (Play Quotient)
- 5.- www.drtoy.com. Dr toy: How Dr. Toy Selects the best Childrens Products.
- Díaz Vega JL: El juego y el juguete en el desarrollo del niño. México: Editorial Trillas 1997 (reimpresión 2000).